ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2018. június 6-i ülésére

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	**2018. június 6.**
A napirendet tárgyaló ülés:	**Képviselő-testület**
Előterjesztő:	**Kmetty Károly polgármester**
Az előterjesztést készítette:	**Kiskuti Petra aljegyző**
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	**nyílt** / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2	**rendes** / rendkívüli
A határozat elfogadásához szükséges többség típusát:	**egyszerű** / minősített
A szavazás módja:	**nyílt** / titkos

A tárgyalandó témakör tárgya:
Fogorvosi praxisjog elidegenítésével összefüggő előszerződés megkötése

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a fogorvosi alapellátásról.

A 6. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapítja meg és alakítja ki az egészégügyi alapellátás körzetei.

Őrbottyán Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Őrbottyán Nagyközség egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 8/2013. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 4. §-a szerint a fogorvosi alapellátási körzet Őrbottyán és Csomád teljes közigazgatási területére terjed ki, Őrbottyán székhellyel. Jelen előterjesztéssel párhuzamosan került a képviselő-testület elé beterjesztésre az egészségügyi alapellátásról szóló önkormányzati rendelet tervezete, mely új vegyes fogorvosi körzet kialakításra tesz javaslatot.

A Képviselő-testület 84/2016. (V. 25.) számú határozatával vette tudomásul, hogy dr. Patonai Imola az őrbottyáni vegyes fogorvosi körzet praxisjogát értékesíti dr. Balogh Enikő részére és előszerződést, majd feladat-ellátási szerződést kötött a doktornővel.

Az eltelt közel két év alatt a fogorvosi ellátás biztosítása nehézkes volt, összességében körülbelül 7-8 hónapot tesz ki az az időszak, amikor szabadság vagy betegség miatt a doktornő nem rendelt és a betegek ellátása helyettesítéssel történt. Bár az önkormányzat felé a távollét jelzése megtörtént, de annak indokáról, valamint várható időtartamáról nem kaptunk tájékoztatást. Tudomásunk szerint az érdemi tájékoztatás mind a szakmai munkát segítő asszisztens, mint pedig a helyettesítést ellátó fogorvosok irányában hiányos volt, ami – teljesen érthető módon – a betegek körében negatív véleményt alakított ki, hiszen az ő tájékoztatásuk is hiányos maradt.

A helyettesítés sem helyben, az őrbottyáni rendelőben történt, holott a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet szerint, ha olyan orvos látja el a helyettesítést, aki szintén területi ellátási kötelezettséggel rendelkezik, akkor a helyettesítést csak indokolt esetben láthatja el a saját rendelőjében.

Dr. Maruszki Gábor, a Váci Járási Hivatal vezetője írásban tájékoztatott minket arról, hogy a helyettesítéssel összefüggő problémák miatt – lakossági bejelentés alapján – eljárást indítottak és megkeresték a doktornőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodjon a betegek helyben történő ellátásáról, valamint a megfelelő tájékoztatásról is.

Közben dr. Balogh Enikő kezdeményezésére egyeztetések kezdődtek a praxis megosztásával kapcsolatban, mely kérelmét a doktornő még a képviselő-testület elé terjesztés előtt visszavonta, mivel szakmailag nem tudtunk megállapodni a körzet korosztályos megosztásában.

Álláspontunk szerint a kialakult helyzet már veszélyeztette az önkormányzat feladat-ellátási kötelezettségét, továbbá a lakosság egészségét. Ezen körülmények között 2018. április 18. napján érkezett levelében dr. Balogh Enikő fogorvos, mint eladó és dr. Kelemen Réka fogorvos, mint vevő kérte, hogy Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá a praxis elidegenítéséhez vevő részére. Kérelmükhöz csatolták az általuk kötött adásvételi előszerződés egy példányát.

Vevő kérelmezte, hogy a körzet működtetésére az önkormányzat az őt foglalkoztató DentoGál Korlátolt Felelősségű Társasággal kössön szerződést.

Úgy véltük, hogy ez a helyzet lehetőséget teremt az önkormányzat számára arra, hogy a jelenleg 9 274 főt magába foglaló vegyes fogorvosi körzetet megossza és a két körzetben összesen 60 órás rendelési idővel megfelelő fogászati ellátást biztosítson a lakosságnak. Tekintettel arra, hogy Csomád településsel egy körzetet alkotunk, ezért személyesen egyeztettem Klement János polgármester úrral a körzet megosztásával kapcsolatban, aki javaslatunkkal egyetértett.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésére figyelemmel – Klement János polgármester úrral közösen – megkeresést küldtünk az alapellátásért felelős országos módszertani intézetnek, hogy alakítsa ki véleményét a praxis megosztásáról. A praxis megosztása során figyelemmel voltunk a módszertani intézet által a fogorvosi alapellátási körzet kialakításához megfogalmazott általános szempontokhoz, melyek az alábbiak:

a) finanszírozhatóság,

b) az adott körzethez tartozó lakosság korcsoportonkénti megoszlása,

c) személyi és tárgyi feltételek biztosítása,

d) rendelési idő.

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 22. § (6) bekezdés c) pontja szerint alapellátási-fogászati ellátás - heti 30 óra rendelési idővel - finanszírozható, ha a területhez tartozó lakosság szám vegyes szolgálatnál eléri vagy meghaladja a 3 600 főt.

A 2017. december 31-i statisztikai adat szerinti 9 274 fős lakosságszámot (Csomád és Őrbottyán együtt) figyelembe véve a 2 új vegyes körzet egyenként körülbelül 4 600 fős lenne, mely megfelel a hivatkozott jogszabályi előírásnak.

A két körzet úgy kerülne kialakításra, hogy a „tisztán” őrbottyáni területeket tartalmazó körzet lenne a jogfolytonos, míg az új körzet foglalná magába Csomád községet, valamint Őrbottyán Csomádhoz közelebb eső részét. Az új körzetben új praxisjog jön létre, melynek betöltésére az önkormányzat szabadon szerződhet.

Mivel mindkét körzetben heti 30 óra rendelési időt kell biztosítani, ezért a pályázati forrásból megvalósításra kerülő új egészségközpont kialakításáig váltott rendelési idővel a két körzetben dolgozó fogorvos el tudja látni a feladatokat egy közös rendelőben, a saját használatú eszközök tárolása, zárása biztosított.

Csomád Község Önkormányzata is tervezi egy fogorvosi rendelő kialakítását az újonnan épített egészségházukon belül, így az új körzetben lehetőség lenne arra, hogy a csomádi lakosok – megállapodás szerinti napon – helyben, a csomádi rendelőben is igénybe vegyék a fogorvosi ellátást.

A háziorvosi tapasztalatok figyelembevételével a helyettesítés kérdését is megnyugtatóan rendezni lehet, a két fogorvos együttműködésével a rendelés folyamatos és helyben biztosított lenne.

A körzet megosztásáról tárgyaltunk a DentoGál Kft. ügyvezetőjével, dr. Gál Józseffel. Az egyeztetések eredményeképpen megállapodás született arról, hogy tudomásul veszik az új vegyes körzet kialakítását és az új vegyes körzet kialakításával dr. Kelemen Réka fogorvos és a DentoGál Kft. kártalanításra és kártérítésre nem tart igényt. Az önkormányzat pedig kötelezettséget vállal arra, hogy az új, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező körzettel létrejövő praxisban a fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében a DentoGál Kft-vel köt feladat-ellátási szerződést.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (továbbiakban: praxistörvény) 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint a praxisjog: az egészségügyi államigazgatási szerv által az orvos részére adott önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog, amely alapján önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben végezhető. A praxistörvény 2. § (1)-(2) bekezdése figyelembevételével a praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben személyesen folytatható.

A praxistörvény 2. § (3) bekezdése kimondja, hogy a praxisjog olyan, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén elidegeníthető és folytatható.

A praxistörvény a praxisjog elidegenítésére az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„2/A. § (1) A praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékát - a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve - az azt elidegeníteni kívánó személy bejelenti az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzatnak.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti önkormányzat - a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően -

a) a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal - a praxisjog megszerzése esetén - az adott körzetben a 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést kíván kötni, erről a felek előszerződést kötnek,

b) nem kíván a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal az adott körzetben a 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést kötni, erről az (1) bekezdés szerinti bejelentés napjától számított 45 napon belül nyilatkoznia kell.

(2a) Ha az (1) bekezdés szerinti önkormányzat a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó háziorvossal az adott körzetben a 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződést meg kívánja kötni. Ebben az esetben az (1) bekezdés szerinti bejelentés napjától számított 90 napon belül az adott körzetre vonatkozóan a 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést az (1) bekezdés szerinti önkormányzat és a praxisjogot megszerezni kívánó orvos megköti.”

A praxistörvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 13. § (1) bekezdése szerint a praxisjogot csak olyan személy részére lehet elidegeníteni, aki - figyelembe véve az 5. § (2) bekezdésében foglaltakat is - nem rendelkezik praxisjoggal, de igazolja, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek.

Fentiek alapján a praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándék bejelentését követően Őrbottyán Város Önkormányzata nevében megkerestem a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának vezetőjét és a praxistörvény hivatkozott rendelkezésének megfelelően a praxisjog adásvételéről, a praxisjogot megvásárolni kívánó dr. Kelemen Réka fogorvos alkalmasságáról véleményt kértem. Ezzel párhuzamosan dr. Kelemen Réka fogorvos a Vhr. 13. § (1) bekezdésének figyelembevételével megindította a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételek fennállásának igazolására irányuló eljárást.

Dr. Kelemen Réka fogorvos önéletrajza az előterjesztés mellékletét képzi. A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által kiadott igazolás és vélemény az előterjesztés kiküldéséig nem érkezett meg.

Tekintettel arra, hogy dr. Balogh Enikő bejelentését csak Őrbottyán Város Önkormányzatánál tette meg, ezért a bejelentést és a rendelkezésünkre álló egyéb dokumentumokat Csomád Község Önkormányzatának megküldjük annak érdekében, hogy a képviselő-testület a praxistörvény előírásainak megfelelően dönteni tudjon a praxisjog elidegenítéséről. A képviselő-testület döntését 2018. május 28-i ülésén fogja meghozni.

A hivatkozott rendelkezés alapján – amennyiben a képviselő-testület a praxisjog adásvételéhez hozzájárul – a képviselő-testületnek előszerződést kell kötnie. Az előszerződés tervezete az előterjesztés és a határozati javaslat mellékletét képzi és a fentebb kifejtett megegyezést tükrözi.

A tényleges feladat-ellátási szerződés megkötésére a praxisjog megszerzését követően kerül sor, mellyel egyidejűleg a dr. Balogh Enikő fogorvossal kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel fel kell mondani. Így biztosítható a fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása Őrbottyánban és Csomád településen.

Kérem, hogy a képviselő-testület az előterjesztést vitassa meg és fogadja el a határozat-tervezetet.

2. ELŐZMÉNYEK, A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖRBEN HOZOTT KORÁBBI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK, ÉS AZOK VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁLLÁSA

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2016. (V. 25.) határozata a fogorvosi alapellátási körzet praxisjogának elidegenítéséről

1. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Őrbottyán és Csomád településekre kiterjedő fogorvosi alapellátási körzet praxisjogával rendelkező dr. Patonai Imola fogorvos praxisjog elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul veszi és a praxisjogot megvásárolni szándékozó dr. Balogh Enikő fogorvossal – a praxisjog megszerzését követően – az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet szerinti fogorvosi körzetre vonatkozóan feladat-ellátási szerződést kíván kötni.
2. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete a határozat mellékletét képző feladat-ellátási előszerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az előszerződést dr. Balogh Enikő fogorvossal megkösse.
3. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1. pont szerinti feladat-ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a dr. Patonai Imola fogorvossal fennálló feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszűnteti és felhatalmazza a polgármestert az ezzel összefüggő szerződés aláírására, intézkedések megtételére.

3. JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény

Őrbottyán Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (VI. 4.) önkormányzati rendelete Őrbottyán Nagyközség egészségügyi alapellátási körzeteiről

4. KÖLTSÉGKIHATÁSOK, ILLETVE A KIADÁS FEDEZETÉT BIZTOSÍTÓ KÖLTSÉGVETÉSI SOR MEGNEVEZÉSE

Közvetlen költségvetési kihatása a szerződéskötésnek nincs.

5. AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

A Humánügyi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

6. HATÁROZAT-TERVEZET

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének …/2018. (VI. 06.) határozata a fogorvosi alapellátási körzet praxisjogának elidegenítéséről

1. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Őrbottyán és Csomád településekre kiterjedő fogorvosi alapellátási körzet praxisjogával rendelkező dr. Balogh Enikő fogorvos praxisjog elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul veszi és a praxisjogot megvásárolni szándékozó dr. Kelemen Réka fogorvost foglalkoztató DentoGál Korlátolt Felelősségű Társasággal – a praxisjog megszerzését követően – az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet szerinti jogfolytonos fogorvosi körzetre vonatkozóan feladat-ellátási szerződést kíván kötni.
2. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete a határozat mellékletét képző feladat-ellátási előszerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az előszerződést az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendeletben megállapított fogorvosi vegyes körzetekre a_DentoGál Korlátolt Felelősségű Társasággal megkösse.
3. Őrbottyán Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1. pont szerinti feladat-ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a dr. Balogh Enikő fogorvossal fennálló feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszűnteti és felhatalmazza a polgármestert az ezzel összefüggő szerződés aláírására, intézkedések megtételére.

Őrbottyán, 2018. május 16.

Feladat-ellátási előszerződés

fogorvosi tevékenység ellátására

amely létrejött egyrészről **Őrbottyán Város Önkormányzata** (székhely: 2162 Őrbottyán, Fő út 99., adószám: 15731120-2-13) (továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében eljáró **Kmetty Károly** polgármester,

másrészről **a DentoGál Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2173 Kartal, Bocskay utca 11., adószám: 23484946-1-13) (továbbiakban: Szolgáltató) képviseletében eljáró **dr. Gál József Miklós** ügyvezető között (továbbiakban együtt: Szerződő felek) az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (továbbiakban: praxistörvény) 2/A. § (1) bekezdésének megfelelően dr. Balogh Enikő fogorvos az Őrbottyán és Csomád településekre kiterjedő vegyes fogorvosi alapellátási körzetben fennálló praxisjoga elidegenítésére vonatkozó szándékát a praxisjogot megszerezni kívánó dr. Kelemen Réka fogorvos személyének megjelölésével az Önkormányzat részére 2018. április 18-án bejelentette. Vevő kérelmezte, hogy az Önkormányzat a vevőt munkavállalóként foglalkoztató DentoGál Korlátolt Felelősségű Társasággal kössön feladat-ellátási szerződést a fogorvosi alapellátási feladatok biztosítására.

2. Jelen előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő vegyes körzetű fogorvosi praxisban a fogorvosi alapellátási feladatok ellátására vonatkozó, a praxistörvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződés megkötésére való kötelezettségvállalás.

3. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1) bekezdése alapján a bíróság a feladat-ellátási szerződést a jelen előszerződésben rögzített lényeges feltételekkel bármely fél kérelmére létrehozhatja.

4. Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk. 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy egymással 2018. július 1. napjától határozatlan időtartamra – de legalább 5 évre – szóló feladat-ellátási szerződést kötnek az 7. pont szerinti vegyes fogorvosi alapellátási körzetben a fogorvosi feladatok ellátására, amennyiben dr. Kelemen Réka a praxist megvásárolta és igazolja, hogy a praxisengedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv részére a praxisengedélyt kiadta.

6. Szerződő felek rögzítik, hogy a feladatellátás részletes feltételeit a praxistörvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti tartalommal megkötendő feladat-ellátási szerződésben rögzítik.

7. Szolgáltató tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendeletében az Őrbottyán és Csomád településekre kiterjedő vegyes fogorvosi alapellátási körzetet két – a lakosságszám tekintetében harmonizáló – vegyes körzetre bontja úgy, hogy Szolgáltató szempontjából jogfolytonosnak a kizárólag őrbottyáni területet tartalmazó körzetet tekinti.

8. Szolgáltató nyilatkozik, hogy a 7. pont szerinti – az Önkormányzat egészségügyi alapellátási körzetekről szóló …/2018. (…) önkormányzati rendeletében részletezett – új vegyes körzet kialakítása miatt kártalanításra és kártérítésre nem tart igényt.

9. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az új, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező körzettel létrejövő praxisban a fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében Szolgáltatóval köt feladat-ellátási szerződést 2018. július 1. napjától.

10. Szolgáltató területi ellátási kötelezettségét az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés hatályba lépését követő naptól a 2162 Őrbottyán, Rákóczi Ferenc utca 131. szám alatti rendelőben, továbbá egészségügyi feladat-ellátással összefüggő önkormányzati beruházás megvalósulása vagy egyéb fejlesztések eredményeképpen kialakított rendelőben teljesíti, melyet az Önkormányzat térítésmentesen biztosít.

A szerződés egymással megegyező 10 pontból álló 6 eredeti példányban készült, amelyet a Felek képviselői elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írnak alá Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének …/2018. (V. 30.) számú határozata és Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének …/2018. (V. …) számú határozata alapján.

Őrbottyán, 2018. június 6.

.....	.....
Dr. Gál József Miklós	Kmetty Károly
ügyvezető	polgármester
DentoGál Kft.	Őrbottyán Város Önkormányzata

Ellen jegyzem:

.....

Gállné Mezősi Szilvia

jegyző

.....

Batki Gabriella

gazdasági vezető